

Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Henryka Sienkiewicza 1
47-400 Racibórz

Racibórz, dnia 26.05.2022 r.

Dotyczy postępowania dot. **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi na terenie miasta Raciborza” DAR 2211.1.2022**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP/ 00140211/01 dnia 29.04.2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2019 ze zm., zwanej dalej "p.z.p."), zamawiający informuje, że w postępowaniu na „Świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi na terenie miasta Raciborza”:

1) oferta wykonawców : **Marcin Grzesiak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą MG Partner Marcin Grzesiak ul. Włociańska 15/21, 01-710 Warszawa - (Lider Konsorcjum)** i **MG Partner Marcin Grzesiak spółka komandytowa ul. Włociańska 15/1, 01-710 Warszawa (Partner Konsorcjum)** została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			kryterium 1 cena		
a	b	c	d	h	i
1	MG Partner Marcin Grzesiak (Lider Konsorcjum) i MG Partner Marcin Grzesiak Spółka Komandytowa (Partner Konsorcjum)	ul. Włociańska 15/21, 01-710 Warszawa ul. Włociańska 15/1, 01-710 Warszawa	84 240,00 zł	100 pkt	

3) oferty wskazanych w tabeli wykonawców zostały odrzucone:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Uwagi
a	b	c	d
1	Optima Care Sp. z o.o.	ul. Towarowa 36 85 -746 Bydgoszcz	Nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1) oferta wykonawcy wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 nie

została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 100 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta wykonawcy wskazanego w tabeli w pkt 3 lp. 1 Optima Care Sp. z o.o. ul. Towarowa 36 85 -746 Bydgoszcz została odrzucona, gdyż, nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganym przez Zamawiającego. Zgodnie z pkt VIII ust. 2 pkt 5 SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobligowany jest spełniać m.in. następujący warunek udziału w postępowaniu : „ (...)zdolności zawodowe: Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w dacie wykonywania zamówienia, w miejscu jego wykonywania osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia: a) co najmniej jedną osobą (Koordynatorem usług opiekuńczych posiadającą, co najmniej wykształcenie średnie oraz co najmniej dwu letnie doświadczenie zawodowe **w koordynowaniu usługami opiekuńczymi o których mowa w ustawie o pomocy społecznej**(...)”. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (zwanej : „ustawą”) usługi opiekuńcze są formą świadczenia niepieniężnego na rzecz osób korzystających z pomocy społecznej, a zatem kierowanych do określonych podmiotów zgodnie z ustawą i na warunkach tam wskazanych t.j. mając na uwadze przepisy art. 5 ustawy, art. 7 ustawy, art. 36 pkt 2 lit. 1 i m ustawy, art. 50-51 ustawy. Tym samym Zamawiający wyraźnie wskazał, że idzie o doświadczenie koordynatora w zakresie świadczenia usług opiekuńczych: „...o których mowa w ustawie”, a zatem świadczonych zgodnie z ustawą na rzecz podmiotów tam wskazanych. Wykonawca wykazał w ofercie z dnia 09.05.2022 r. świadczenie usług przez wskazanego Koordynatora u jednego z odbiorców, które w ocenie Zamawiającego nie spełniają w/w przesłanek warunku udziału w postępowaniu. W związku z tym Zamawiający w piśmie z dnia 16.05.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowym zakresie w terminie do dnia 19.05.2022 r. Wykonawca nie zadośćuczynił wezwaniu zamawiającego w wyznaczonym terminie. Tym samym mając na uwadze przepis art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy została odrzucona przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa dnia 31.05.2022 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a p.z.p.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Ośrodka Pomocy Społecznej

.....
podpis osoby upoważnionej
mgr Rokšana Pytlik